



# **STRETNUTIE V PIVNICKOM POLI**

## **vyhodnotenie festivalu**

Vypracoval: Ivan Bagľaš

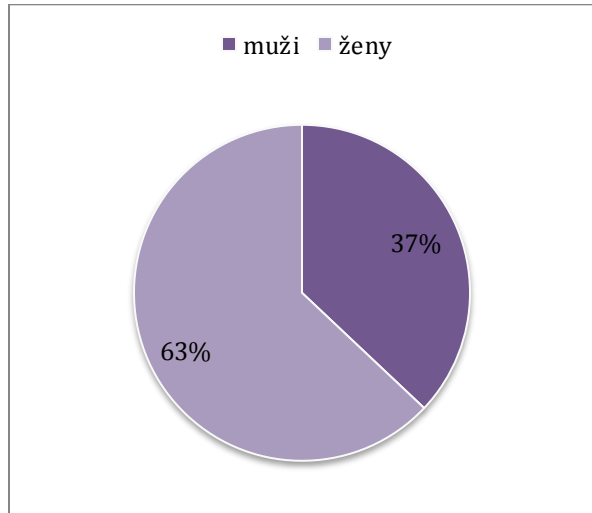
November 2013

## O VÝSKUME

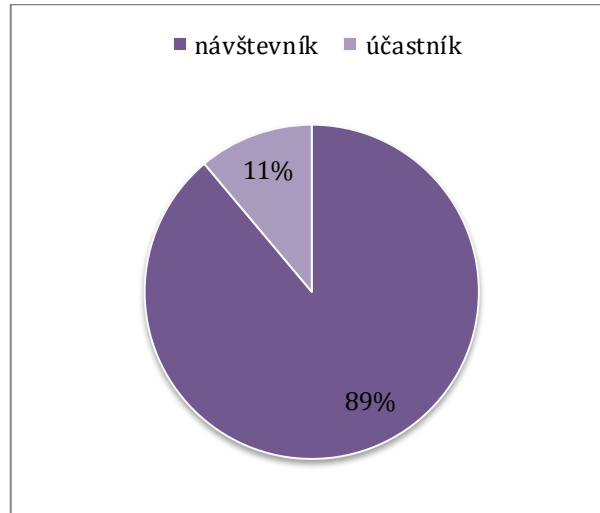
Cieľom tohto terénneho výskumu je analyzovať verejnú mienku populácie, ktorá sa zúčastnila 48. Medzinárodného festivalu spevákov - sólistov slovenských pôvodných ľudových piesní "Stretnutie v pivnickom poli" od 25. - 27. októbra v Pivnici. Zámerom bolo aj preskúmať spokojnosť účastníkov a návštevníkov s jednotlivými aspektmi programových obsahov. Ďalším cieľom bolo zmapovať názory, postoje a konkrétne návrhy respondentov. Dotazník, ktorý bol použitý v tomto výskume vychádza z kombinácie osvedčených kvantitatívnych metód a deskriptívnych kvalitatívnych metód, ktoré respondentom umožňujú dávať konkrétne návrhy (pozri dotazník v prílohe). V pokračovaní textu uvádzame demografické charakteristiky respondentov a výsledky.

### DEMOGRAFICKÉ VLASTNOSTI RESPONDENTOV

Výskumu sa zúčastnilo 27 respondentov – 10 mužov a 17 žien. Z toho len traja boli účastníci a 24 boli návštevníci festivalu (grafy č. 1 a č. 2).

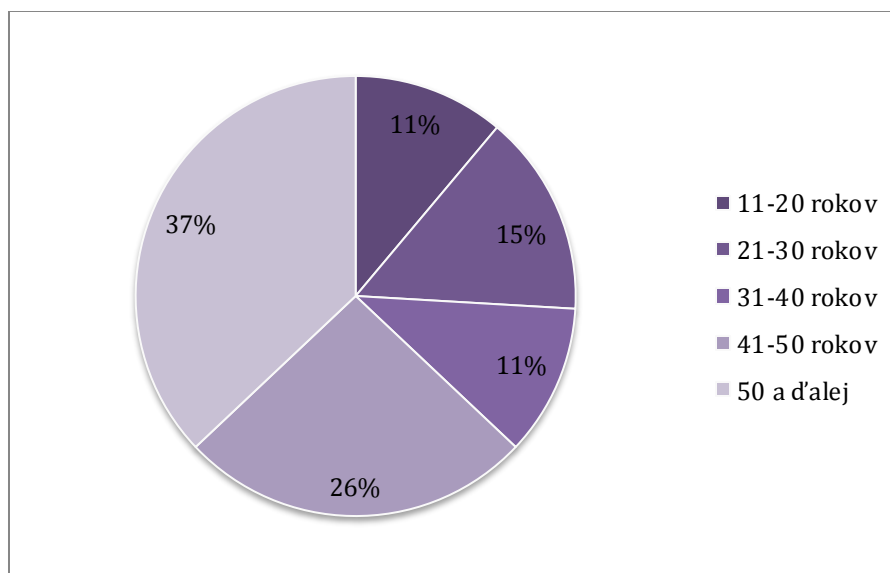


**Graf 1.** Percentuálny podiel respondentov podľa pohlavia



**Graf 2.** Percentuálny podiel respondentov podľa účelu návštevy na festivale

Respondenti boli následne rozdelení do piatich vekových kategórií (graf 3.). Každá obsahuje nasledovný počet respondentov: 11 - 20 rokov (3 respondenti), 21 - 30 rokov (4 respondenti), 31 - 40 rokov (3 respondenti), 41 - 50 rokov (7 respondentov) a kategória od 51 rokov naďalej (10 respondentov).



**Graf 3.** *Percentuálny podiel respondentov podľa vekových kategórií*

## MEDIÁLNA PROPAGÁCIA

Respondenti svoju spokojnosť mediálnou propagáciou mali vyjadriť označením čísla na päťbodovej Likertovej škále, pričom čísla mali nasledovný význam: 1 – veľmi nespokojný/-á, 2 – nespokojný/-á, 3 – ani spokojný/-á, ani nespokojný/-á, 4 – spokojný/-á a 5 – veľmi spokojný/-á.

V tabuľkách č. 1 a č. 2 uvádzame aritmetický priemer odpovedí rozdelených podľa pohlavia a účasti na festivale. Zistili sme, že neexistujú žiadne významne rozdiely v spokojnosti s mediálnou propagáciou medzi ženami a mužmi.

	Pohlavie		
	muži	ženy	nevyjadrilo sa:
Rozhlas	3.50	3.65	/
Televízia	3.20	3.12	/
Noviny a časopisy	3.20	3.65	/
Internet	4.00	3.67	4

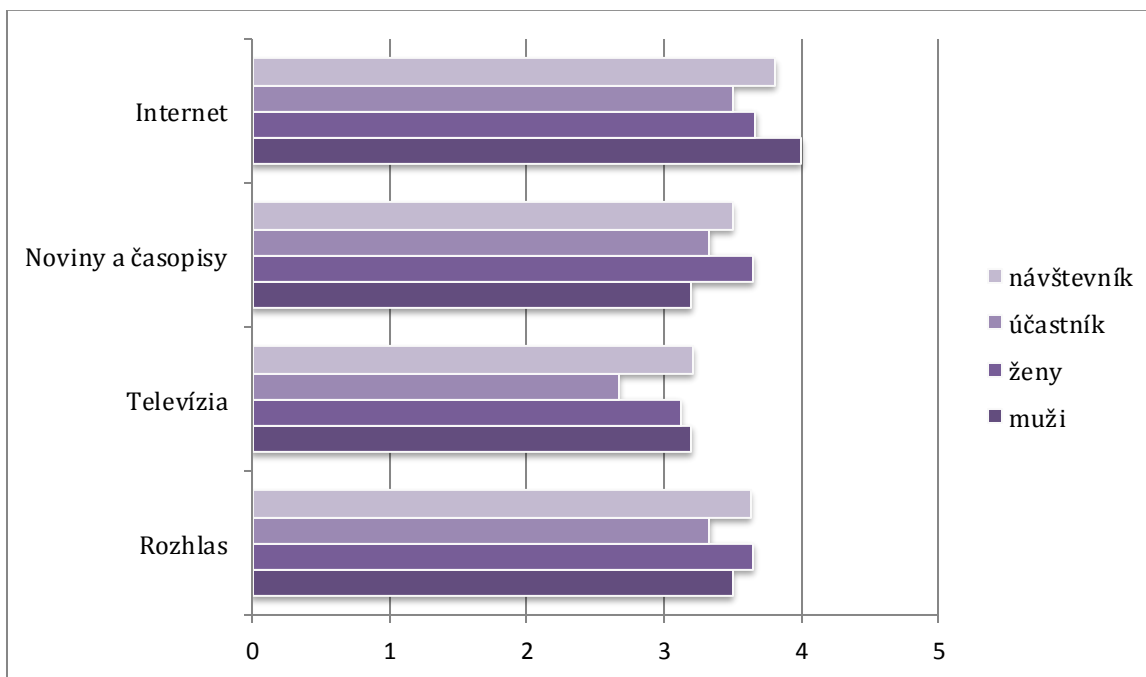
**Tabuľka 1.** *Spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na pohlavie*

Keď ide o spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na účasť na festivale žiadne rozdiely sa ani teoreticky nedali zistiť, kvôli nepriaznivému pomeru v počte účastníkov a návštevníkov (3:24). Preto uvádzame len aritmetické stredy ich spokojnosti v tabuľke č. 2 a v pokračovaní.

	Účel návštevy		
	účastník	návštevník	nevyjadrilo sa:
Rozhlas	3.33	3.63	/
Televízia	2.67	3.21	/
Noviny a časopisy	3.33	3.50	/
Internet	3.50	3.81	4

**Tabuľka 2.** Spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na účasť na festivale

Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými spôsobmi mediálnej propagácie vzhľadom na pohlavie a účasť na festivale uvádzame v grafe č. 4.



**Graf 4.** Spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na pohlavie a účasť na festivale

Zistili sme, že existujú významné rozdiely v spokojnosti s mediálnou propagáciou vzhľadom na vek respondentov. Najmladšia veková skupina (11-20 rokov) je štatisticky významne spokojnejšia s televíznou propagáciou ako ostatné skupiny ( $F(4,22) = 2.937, p < 0.05$ ). Na druhej

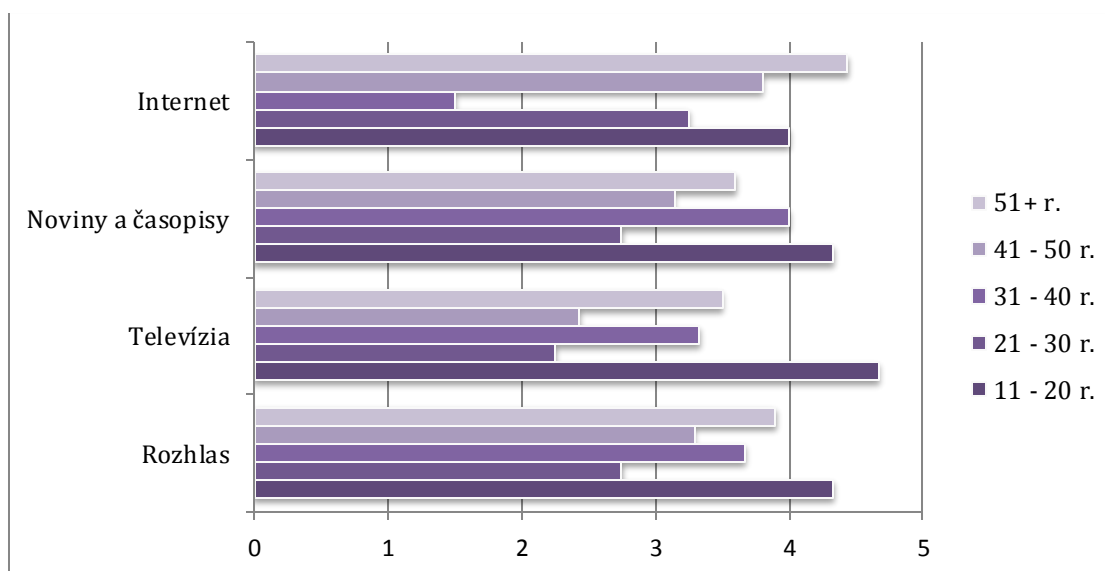
strane, veková kategória 31-40 rokov je štatisticky významne menej spokojná s propagáciou na internete ako všetky ostatné kategórie ( $F(4,22) = 6.852, p < 0.01$ ).

Evidujeme, že najvyššiu známku dostala internetová propagácia a najnižšiu televízna. Najvyššie známky dávala najmladšia skupina a najnižšie veková skupina 21-30 rokov.

	Vekové kategórie					nevyjadrilo sa:
	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 +	
Rozhlas	4.33	2.75	3.67	3.29	3.90	/
Televízia	4.67	2.25	3.33	2.43	3.50	/
Noviny a časopisy	4.33	2.75	4.00	3.14	3.60	/
Internet	4.00	3.25	1.50	3.80	4.44	4

**Tabuľka 3.** Spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na vekové kategórie

Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými spôsobmi mediálnej propagácie vzhľadom na vekovú štruktúru uvádzame v grafe č. 5.



**Graf 5.** Spokojnosť s mediálnou propagáciou vzhľadom na vekové kategórie

## DISKUSIA K MEDIÁLNEJ PROPAGÁCII

Respondenti sa relatívne kladne vyjadrovali k mediálnej propagácii. Štatisticky významné rozdiely sme zistili len medzi vekovými kategóriami a to ohľadom internetovej a televíznej propagácie. Najmladšia veková skupina (11-20 rokov) je výrazne spokojnejšia s televíznou propagáciou ako ostatné skupiny a veková kategória 31-40 rokov je štatisticky významne menej spokojná s propagáciou na internete ako všetky ostatné kategórie. Najvyššie známky dostala internetová propagácia a najnižšie televízna. Najvyššie známky dávali respondenti z najmladšej skupiny a najnižšie známky veková skupina 21-30 rokov.

Respondenti boli veľmi spokojní s vypracovaním a dizajnom propagačného materiálu tohtoročnej festivalu (pozdávka a bulletin). Drvivá väčšina sa k nemu vyjadrovala slovami, „super“, „perfektné“, „spokojný/-á som“, „veľmi sa mi páči“, „pekne vypracované“, „na výbornú“, atď. Sedem respondentov sa vôbec nevyjadrilo. Odznela aj konkrétnejšia pochvala: „Všimla som si, že je materiál vypracovaný na kvalitnejšom papieri, je farbistý, s iným obsahom ako minulé roky, čo považujem za dobré a pochvalyhodné“. Jediná pripomienka bola adresovaná na „nesprávnosť niektorých údajov v bulletine“.

Návrhy na zlepšenie mediálnej propagácie sa týkali plagátov, ktoré „by mali byť veľké a vylepené po osadách“. Dvaja respondenti navrhli, žeby sa festival vysielal v priamom prenose v televízii, „lebo si to zasluhuje“. Sugerovali viac propagovať a informovať ľudí pred festivalom, ale aj „po festivale viackrát odvysielat' všetkých účastníkov a odmenených“.

Keď ide o skutočnosť, že sa z organizačných dôvodov festival niekoľkokrát posúval, 9-ti respondenti si žiadajú aby festival bol v tradičnom januárovom termíne, lebo „inak to nie je ono“ a „najintenzívnejšie ho zažijem, keď sa festival organizuje práve v jeho pravý zimný termín“. Ďalší deväť respondentov sa nevyjadrilo vôbec, dvaja boli radi, že sa vôbec uskutočnil, kým sa ostatní k tejto skutočnosti vyjadrili kriticky: „Hanba“, „To sa cítilo aj na samom festivale, že nálada bola taká, že len nech sa festival usporiada, ako keby odkladanie termínu nevplývalo na kvalitu festivalu“, „Dostáva sa dojem nezájmu“, „Ako tradičné, to by sa už nesmelo stávať, lebo to už nie je len pivnický festival. Všetci sa majú založiť za usporiadanie“, „Nezodpovednosť“ a „Nesprávne ako sa robí s najstarším festivalom. Iste že je to pivnický! Všetci že sa to nestalo s ostatnými festivalami, ktoré sa uskutočnili na svoj stály termín. Prečo by ste to neurobili s Pivničanmi takto??“.

Môžeme konštatovať, že aj vzhľadom na malý počet respondentov väčšina vyjadrila svoj názor k mediálnej propagácii, propagačnému materiálu a presúvaniu termínu festivalu.

## PIATKOVÝ PROGRAM

V tejto časti sa budeme venovať spokojnosti respondentov s jednotlivými aspektmi piatkového programu festivalu. Pohlavie nemá významný vplyv na spokojnosť respondentov, resp. nezistili sme žiadne významné rozdiely v spokojnosti medzi mužmi a ženami (tab. 4).

	Pohlavie		
	muži	ženy	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.63	4.44	3
Kvalita zvuku	4.88	4.44	3
Festivalový orchester	4.50	4.38	3
Scénografia javiska	3.75	3.94	3
Moderátori	4.00	4.56	4

**Tabuľka 4.** Spokojnosť s piatkovým programom vzhľadom na pohlavie

Druh účasti na festivale sme nemohli brať do úvahy kvôli hore uvedenému nepriaznivému pomeru, preto uvádzame len aritmetické stredy (tabuľka č. 5).

	Účasť		
	účastník	návštevník	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.00	4.55	3
Kvalita zvuku	4.50	4.59	3
Festivalový orchester	4.50	4.41	3
Scénografia javiska	3.00	3.95	3
Moderátori	3.00	4.45	4

**Tabuľka 5.** Spokojnosť s piatkovým programom vzhľadom na účasť na festivale

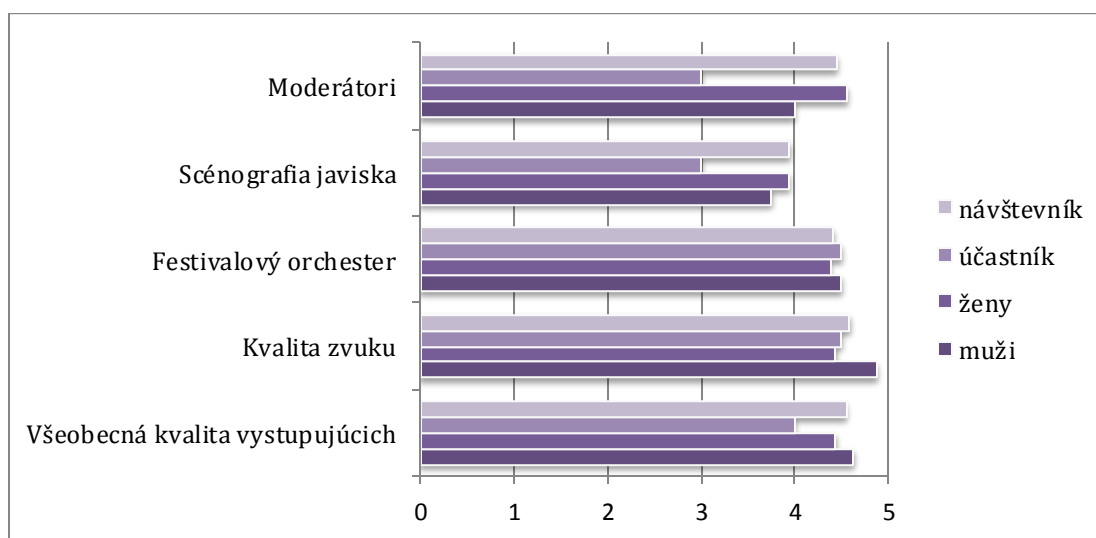
Analýza nám ukázala, že medzi vekovými kategóriami existujú významné rozdiely v spokojnosti s piatkovým programom. Stredná veková kategória (31-40 rokov) štatisticky významne nižšie ocenila všeobecnú kvalitu vystupujúcich ( $F(4, 19) = 3.487, p < .05$ ).

Najlepšie je ocenený zvuk, ale všetky ostatné aspekty okrem scénografie javiska, ktorá ma najnižšiu známku, sa pohybujú okolo hodnoty 4.50, čo považujeme za dosť vysoké. Najspokojnejšia je najmladšia veková skupina a najnespokojnejšia skupina 31 – 40 rokov.

	Vekové kategórie				
	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51+ rokov
Všeobecná kvalita vystupujúcich	5.00	4.00	3.67	4.50	4.80
Kvalita zvuku	4.50	4.00	4.33	4.50	4.90
Festivalový orchester	5.00	4.33	3.33	4.67	4.50
Scénografia javiska	5.00	3.33	3.00	4.00	4.00
Moderátori	5.00	4.33	5.00	4.67	3.89

**Tabuľka 6.** Spokojnosť s piatkovým programom vzhľadom na vekovú štruktúru

Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými aspektmi piatkového programu vzhľadom na pohlavie a účasť uvádzame v grafe č. 6.



**Graf 6.** Spokojnosť s piatkovým programom vzhľadom na pohlavie a účasť



## SOBOTŇAJŠÍ PROGRAM

Podobne ako pri posudzovaní spokojnosti s jednotlivými aspektmi piatkového programu, tak aj pri oceňovaní sobotňajšieho programu pohlavie a účasť nemajú významný vplyv na spokojnosť respondentov (tabuľka 7). Inými slovami, neexistujú štatisticky významné rozdiely v spokojnosti s programom celkovo medzi mužmi a ženami a účastníkmi a návštevníkmi.

	Pohlavie		
	muži	ženy	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.63	4.38	3
Kvalita zvuku	4.63	4.38	3
Festivalový orchester	4.25	4.38	3
Scénografia javiska	3.50	4.00	3
Moderátori	4.00	4.50	4

**Tabuľka 7.** Spokojnosť so sobotňajším programom vzhľadom na pohlavie

Najvyššie známky v prípade sobotňajšieho programu dostali všeobecná kvalita vystupujúcich a kvalita zvuku. Najnižšiu známku opäť dostala scénografia javiska.

	Účasť		
	účastník	návštevník	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.50	4.45	3
Kvalita zvuku	4.50	4.45	3
Festivalový orchester	4.00	4.36	3
Scénografia javiska	3.00	3.91	3
Moderátori	3.00	4.41	4

**Tabuľka 8.** Spokojnosť so sobotňajším programom vzhľadom na účasť na festivale

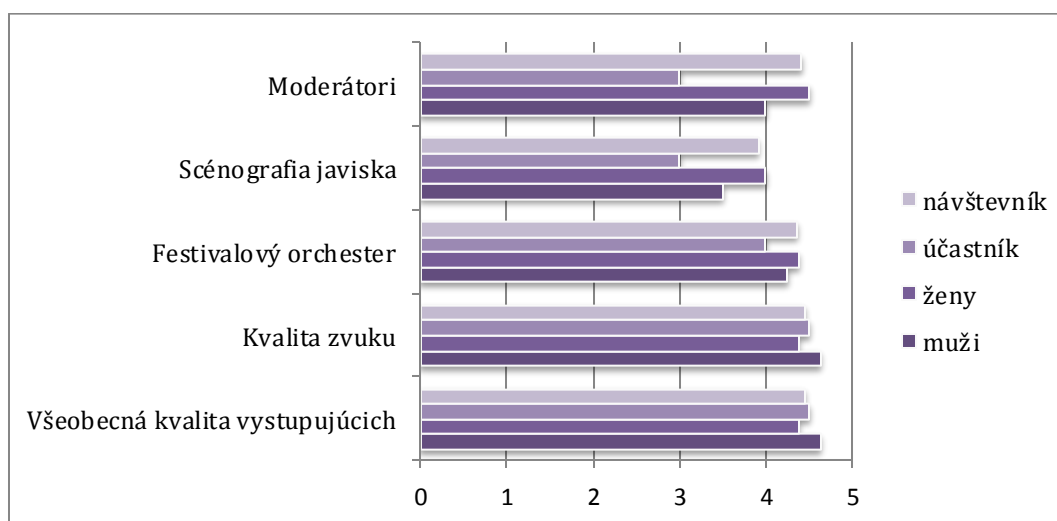
Vekové kategórie zase majú významnú rolu v spokojnosti respondentov (tabuľka 9). Najstarší a najmladší štatisticky výrazne vyššie ocenili všeobecnú kvalitu vystupujúcich ( $F(4, 19) = 7.076, p < .001$ ). Veková kategória 21-30 rokov štatisticky výrazne nižšie ocenili kvalitu zvuku v porovnaní s ostatnými ( $F(4, 19) = 3.383, p < .05$ ).

Podobne ako v piatkovom programe, aj v sobotňajšom najvyššie známky dostali všeobecná kvalita vystupujúcich a kvalita zvuku a najnižšiu známku opäť dostala scénografia javiska. Najmladší sú zase najspokojnejší.

	Vekové kategórie				
	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51+ rokov
Všeobecná kvalita vystupujúcich	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00
Kvalita zvuku	5.00	3.67	4.00	4.29	4.89
Festivalový orchester	5.00	4.00	3.67	4.43	4.44
Scénografia javiska	5.00	3.33	3.00	3.86	4.00
Moderátori	5.00	4.00	5.00	4.57	3.88

**Tabuľka 9.** Spokojnosť so sobotňajším programom vzhľadom na vekovú štruktúru

Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými aspektmi sobotňajšieho programu vzhľadom na pohlavie a účasť uvádzame v grafe č. 7.



**Graf 7.** Spokojnosť s programom celkovo vzhľadom na pohlavie a účasť

## NEDEĽNÝ PROGRAM

Rovnako ako pri piatkovom a sobotňajšom programe, tak aj v nedeľnom programe pohlavie a účasť nemajú významný vplyv na spokojnosť respondentov (tabuľka 7).

	Pohlavie		
	muži	ženy	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	5.00	4.58	8
Kvalita zvuku	4.88	4.67	7
Festivalový orchester	4.38	4.46	6
Scénografia javiska	3.75	3.92	6
Moderátori	4.14	4.46	7

**Tabuľka 7.** Spokojnosť s nedeľným programom vzhľadom na pohlavie

Najvyššie známky aj v prípade nedeľného programu dostali všeobecná kvalita vystupujúcich a kvalita zvuku. Najhoršiu zasa scénografia javiska. AS známok vzhľadom na účasť v tabuľke č. 8.

	Účasť		
	účastník	návštevník	nevyjadrilo sa:
Všeobecná kvalita vystupujúcich	5.00	4.72	8
Kvalita zvuku	4.50	4.78	7
Festivalový orchester	3.00	4.58	6
Scénografia javiska	3.00	3.95	6
Moderátori	4.00	4.37	7

**Tabuľka 8.** Spokojnosť s nedeľným programom vzhľadom na účasť na festivale

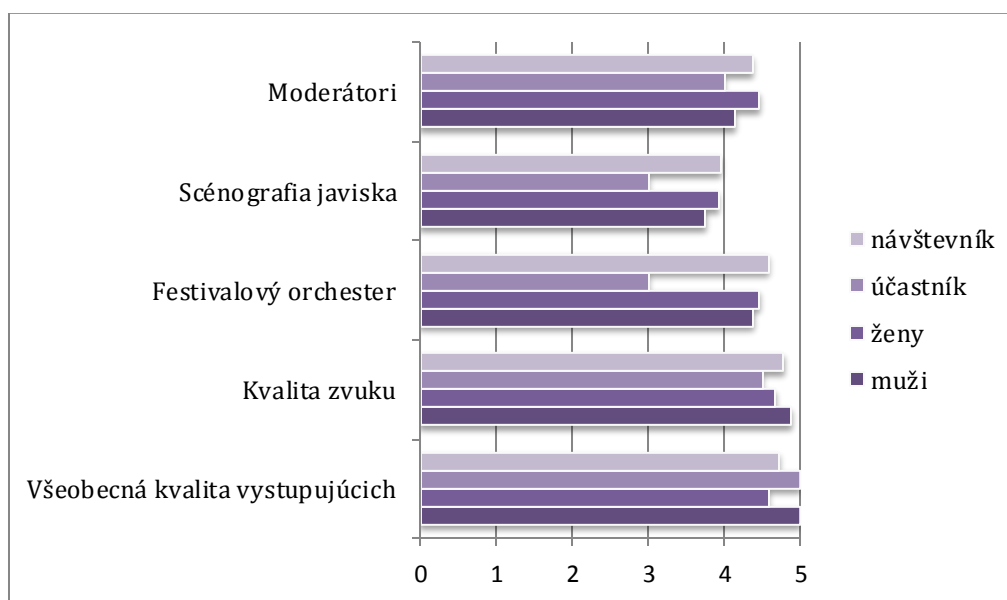
Vekové kategórie majú významnú rolu pre spokojnosť respondentov v prípade oceňovania nedeľného programu (tabuľka 9). Veková kategória 31-40 rokov výrazne nižšie ocenila všeobecnú kvalitu vystupujúcich v porovnaní s ostatnými vekovými kategóriami ( $F(3, 15) = 10.502, p < .001$ ).

Tentokrát je najspokojnejšia skupina 41-50 rokov. Najviac boli ocenené všeobecná kvalita vystupujúcich a kvalita zvuku.

	Vekové kategórie				
	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51+ rokov
Všeobecná kvalita vystupujúcich	/	4.50	3.50	4.83	5.00
Kvalita zvuku	/	4.33	4.50	4.83	4.89
Festivalový orchester	/	3.33	4.00	4.71	4.67
Scénografia javiska	/	3.00	3.00	4.14	4.11
Moderátori	/	4.67	5.00	4.57	3.88

**Tabuľka 9.** Spokojnosť s nedeľným programom vzhľadom na vekovú štruktúru

Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými aspektmi nedeľného programu vzhľadom na pohlavie a účasť uvádzame v grafe č. 7.



**Graf 7.** Spokojnosť s nedeľným programom vzhľadom na pohlavie a účasť

## REVIUÁLNA ČASŤ

Reviuálnu časť hodnotili 23 respondenti. Z toho 14 žien a 9 mužov, dvaja účastníci a 21 návštevník. Žiadne signifikantné rozdiely vzhľadom na pohlavie, účasť a vekovú štruktúru sme nezistili (tabuľky 10 a 11), ale vidujeme vysoké známky všetkých respondentov.

	muži	ženy	účastníci	návštevníci	nevyjadrilo sa
Reviuálna časť	4.56	4.36	4.50	4.43	4

**Tabuľka 10.** Spokojnosť s reviuálnou časťou vzhľadom na pohlavie a účasť na festivale

	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51+ rokov
Reviuálna časť	5.00	4.67	5.00	4.00	4.40

**Tabuľka 11.** Spokojnosť s reviuálnou časťou vzhľadom na vekovú štruktúru

Keď ide o celkové hodnotenie programovej časti 48. Medzinárodného festivalu spevákov - sólistov slovenských pôvodných ľudových piesní "Stretnutie v pivnickom poli", všetky štyri programy boli dosť vysoko ocenené (viac ako 4.00). Respondenti najviac ocenili revuálnu časť, potom nedeľný, piatkový a sobotňajší program (tabuľka 12).

	<b>Piatok</b>	<b>Sobota</b>	<b>Nedeľa</b>	<b>Revuálna časť</b>
Známka	4.35	4.29	4.40	4.43
Štandardná odchýlka	0.61	0.60	0.65	0.79
Nevyjadriilo sa	3	3	6	4

**Tabuľka 12.** Celková spokojnosť s jednotlivými programami

## DISKUSIA K PROGRAMOM

Štatistická analýza nezistila žiadne významné rozdiely v spokojnosti s hociktorým z programov vzhľadom na pohlavnú príslušnosť respondentov. Účel návštevy festivalu (účastník – návštevník) sme vôbec nemohli brať do úvahy kvôli výraznému rozdielu v podiely respondentov (3 vs. 24).

Zistili sme ale, že existujú významne rozdiely medzi vekovými kategóriami respondentov. Signifikantný rozdiel v oceňovaní všeobecnej kvality vystupujúcich existuje vo všetkých troch programoch. V piatkovom programe veková skupina 31-40 rokov ju oceňuje výrazne nižšie ako ostatní, v sobotňajšom najmladší a najstarší ju oceňujú výrazne vyššie a v nedeľnom programe ju tiež skupina 31-40 oceňuje výrazne nižšie. Ešte jeden signifikantný rozdiel sa zjavil v sobotňajšom programe, kde veková kategória 21-30 rokov výrazne nižšie ocenila kvalitu zvuku v porovnaní s ostatnými vekovými kategóriami.

Problém s týmito zisteniami spočíva v tom, že sú založené na veľmi malej vzorke respondentov, čo považujeme za najväčší nedostatok tohto prieskumu. Tak v skupine ľudí 31-40 rokov, ktorá výrazne nižšie známkovala účinkujúcich, máme len len dvoch ľudí, ktorí mohli mať zlú náladu vtedy, alebo práve naopak mohli byť jediní reálni v svojom oceňovaní. Týmto chybám sa dá vyhnúť, keď je vzorka omnoho väčšia. To čo, ale nemôžeme spochybňovať je, že všetci respondenti najviac ocenili kvalitu účinkujúcich a kvalitu zvuku. Tieto dva aspekty si u všetkých respondentov a vo všetkých troch programoch zaslúžili najvyššie známky. Na druhej strane, všetci respondenti sa zhodli, že sú najmenej spokojní so scénografiou javiska. Na túto záležitosť by organizátori mali viac prihliadnuť a urobiť nejaké zmeny k lepšiemu.

Evidujeme vysoké ocenenie všetkých aspektov revuálnej časti, ktorá bola najvyššie ocenená spomedzi všetkých programov. Po nej nasledovali nedeľný, piatkový a sobotňajší program. Všetky programy mali priemernú známku cca 4.40, čo môžeme považovať za vysokú spokojnosť respondentov.

Pripomienky, ktoré respondenti uvádzali sa týkajú v prvom rade orchester. Prvá sa týkala ich správania na javisku („Orchester má byť vážnejší a nie sa rehotat“), druhá sa týkala absencie cimbalu a violončela, kým sa tretia vzťahovala na výber hudobníkov do orchestru („Orchester tohto festivalu by mal angažovať „našich“, slovenských, vzdelaných hudobníkov, aby bol z rôznych prostredí, a nie len pánovi Grňový kamaráti“). Aj keď kritizovaná, scénografia javiska bola v jednom prípade pripomienkovaná len tým, že „záclony boli zlé a ostatné bolo OK“.

## KONKRÉTNE NÁVRHY NA ZLEPŠENIE FESTIVALU

Medzi respondentmi odznelo aj niekoľko konkrétnych návrhov k zlepšeniu festivalu organizovaním sprievodných podujatí a novými obsahmi. Prvý z nich, ktorý sa štyrikrát opakoval je výstava obrazov, krojov vojvodinských Slovákov a archívnych fotografií z minulých ročníkov festivalu. Ďalej navrhovali nahrávať nedeľný program a publikovať ho potom v podobe CD. Tiež, navrhovali vytvoriť reprezentačné CD víťazov minulých ročníkov festivalu.

Niekoľkokrát odznel aj návrh do revuálnej časti programu zaradiť vystúpenie folklórneho súboru zo zahraničia (v prvom rade zo Slovenska, Maďarska, alebo Rumunska). Navrhovali aj väčší počet spevákov a aby festival v piatok otvoril vlaňajší víťaz festivalu. Jeden respondent sugeroval „záväznú ľudovú pieseň pre účastníkov, ktorí sa súťažia, a dve svojvoľne vybrané“ a dvaja svoje pochvaly adresovali na vtipný spôsob moderovania. Posledný návrh je tiež zaujímavý – organizovať koncert voľakedajších účastníkov festivalu.

Na záver môžeme skonštatovať, že vzhľadom na nízky počet respondentov sme disponovali celkom slušným množstvom zaujímavých, konkrétnych návrhov a podnetov, ktorých realizácia by mohla prispieť k dlhodobému zlepšeniu tohto festivalu do budúcnosti. Respondenti sa všeobecne kladne, v niektorých prípadoch veľmi pozitívne vyjadrovali k určitému aspektu programových obsahov festivalu, takže tohtoročnú organizáciu 48. Medzinárodného festivalu spevákov - sólistov slovenských pôvodných ľudových piesní “Stretnutie v pivnickom poli” môžeme bezpochybné považovať za veľmi úspešnú. Svedčí o tom spokojnosť návštevníkov, čo nevieme tvrdiť aj v mene účastníkov, ktorých bolo len tri. Príčinou toho môže byť, že inšpicienti nedelili dotazníky účastníkom (rovnako ako návštevníkom) v dostatočnej miere a nepovzbudzovali ich na ich vyplňanie. Len seriózny prístup všetkých zúčastnených v prieskume nám môže vyprodukovať kvalitné zistenia na základe ktorých môžeme vytvoriť účinné intervencie na zlepšenie festivalu.

Vážený/á,

s cieľom neustáleho skvalitňovania a zveľaďovania obsahovej ponuky a úrovne slovenských festivalov a kultúrnych podujatí v Srbsku, Komisia pre zveľaďovanie festivalov a kultúrnych podujatí Výboru pre kultúru NRSNM pre Vás pripravila anketu, ktorá sa týka **Vašej spokojnosti s kvalitou 48. Festivalu sólistov slovenských pôvodných ľudových piesní Stretnutie v pivnickom poli 2013**. Odpovedaním na jednotlivé otázky a uvádzaním konkrétnych návrhov a názorov nám pomôžete ešte viac vylepšiť toto podujatie.

Anketa je anonymná.

Pohlavie:

1. muž
2. žena

Na festivale ste:

1. účastník
2. návštevník

Vek:

máte \_\_\_\_\_ rokov

Svoj postoj a mienku vyjadrite zakrúžkovaním čísla od 1 do 5, pričom čísla majú nasledovný význam:

**1 – veľmi nespokojný/á**

**2 – nespokojný/á**

**3 – ani spokojný/á, ani nespokojný/á**

**4 – spokojný/á**

**5 – veľmi spokojný/á**

1. Ako ste spokojný/á s mediálnou propagáciou festivalu prostredníctvom:					
<i>Rozhlasu</i>	1	2	3	4	5
<i>Televízie</i>	1	2	3	4	5
<i>Novín a časopisov</i>	1	2	3	4	5
<i>Internetu</i>	1	2	3	4	5
<i>Iné (napíšte čo):</i>	1	2	3	4	5

2. Ak máte nejaké návrhy alebo pripomienky ohľadom mediálnej propagácie, môžete ich uviesť tu:

3. Ako ste spokojný/á s vypracovaním a dizajnom propagačného materiálu tohtoročného festivalu (pozdávka a bulletin)?



4. Tohto roku sa organizácia festivalu viackrát posúvala. Aký je Váš názor na to?

5. Ako ste spokojný/á s obsahom programov tohtoročného festivalu?															
	piatkový koncert					sobotňajší koncert					finálový koncert				
<i>Všeobecná kvalita vystupujúcich</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Kvalita zvuku</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Festivalový orchester</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Scénografia javiska</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Moderátor</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

6. Ako hodnotíte revuálnu časť festivalu?	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

7. Ak máte návrhy alebo pripomienky ohľadom realizácie koncertov, môžete ich uviesť tu:

8. Aké typy sprievodných podujatí by ste si priali vidieť v nasledovných ročníkoch festivalu?

9. Čo by ste si priali vidieť na nasledujúcich ročníkoch, resp. aké nové obsahy navrhujete?

Ďakujeme Vám za spoluprácu!